

COLOQUIO

**MITOS Y VERDADES
sobre el uso del
ESCLERÓMETRO**
en evaluaciones estructurales

ORGANIZA:

ALCONPAT
ASOCIACIÓN LATINAMERICANA
DE CONTROL DE CALIDAD, PATOLOGÍA
Y RECUPERACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN
BOLIVIA

30/05/2020
15:00 - 16:30 hrs.
(GMT-4, LA PAZ)

+59170411767
Alconpat Bolivia
youtu.be/mPBzlope9ng

EXPONENTES

Prof. Fernando Rodríguez García
Universidad Politécnica de Madrid
Miembro del comité de la norma española
de hormigón estructural EHE

Prof. Paulo Helene
Universidade de São Paulo
Presidente IBRACON
Instituto Brasileño del Concreto

Dr. Roberto Torrent
Director Técnico
Materials Advanced Services Ltd.
Argentina - Suiza

Dr. Gustavo Tumilán
Miembro del comité ACI 562 - Norma
de reparación de los EE.UU.

M. Sc. Ing. Alvaro Quisberth Huayllani
Presidente
ALCONPAT-BOLIVIA

Auditóri... Salvador/BA

1

**MITOS Y VERDADES SOBRE EL USO DEL
ESCLERÓMETRO
EN EVALUACIONES ESTRUCTURALES**

Paulo Helene
Diretor PhD Engenharia
Diretor Presidente do IBRACON
Prof. Titular Universidade de São Paulo
Ex-Presidente da ALCONPAT Internacional
Member fib(CEB-FIP) Model Code for Service Life
of Concrete Structures
Conselheiro CNTU e SEESP

do Laboratório de Pesquisa ao Canteiro de Obras

30 de março de 2017 Salvador/BA

2



30 de marzo de 2017

Salvador/BA

3

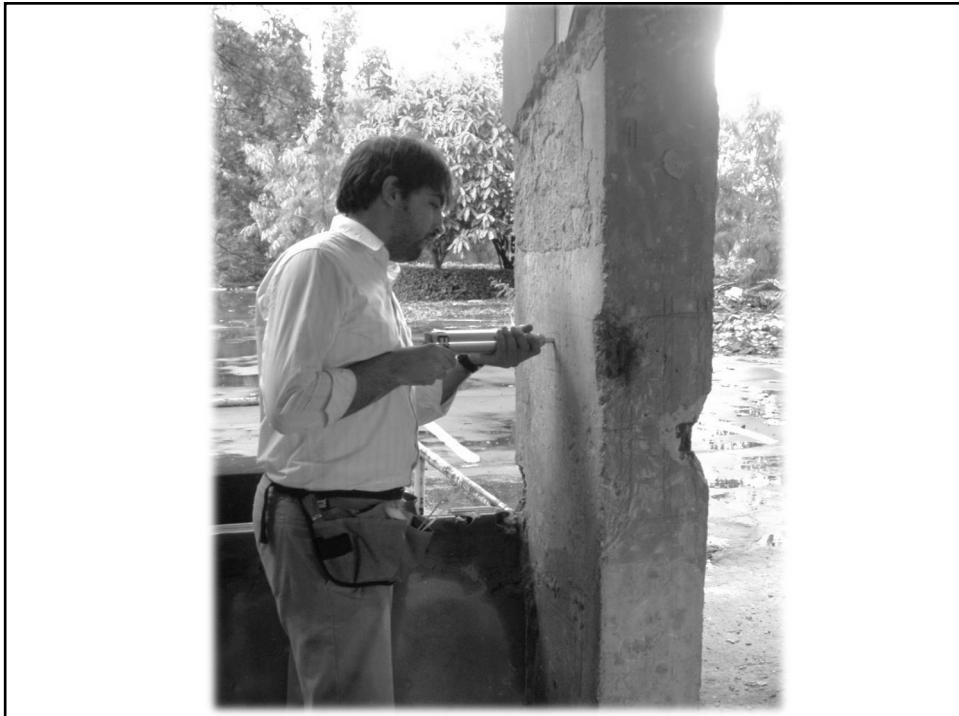


30 de marzo de 2017

Salvador/BA

4

2



5

- **Esclerômetro de reflexão**
- **Esclerómetro de resorte**

Brasil → ABNT NBR 7584

England → BS 1881

Europa → EN 12504

Europa → EN 13791

MERCOSUL → NM 78

USA → ACI 228

USA → ASTM C805



6

Limpiar y lijar la superficie

Esclerometria

carborundum



7

**esclerômetro
de reflexão**

**“Muy importante la
postura correcta en el
ensayo”**



8



9

Interferencias Aleatorias



Vacíos



Árido duro

*humedad, cemento, árido normales, curado,
compactación, mortero, ...*

10

Interferencias Sistemáticas



Carbonatación



Irregularidades superficiales

postura, rigidez de la pieza

11

Interferencias Sistemáticas



armadura de
baja cobertura

< 2cm

12

Pacômetro

→ localizador de posición das armaduras / redondos



13



pacômetro

14



pacômetro

15



Princípio: Eletromagnetismo

16

pacômetro



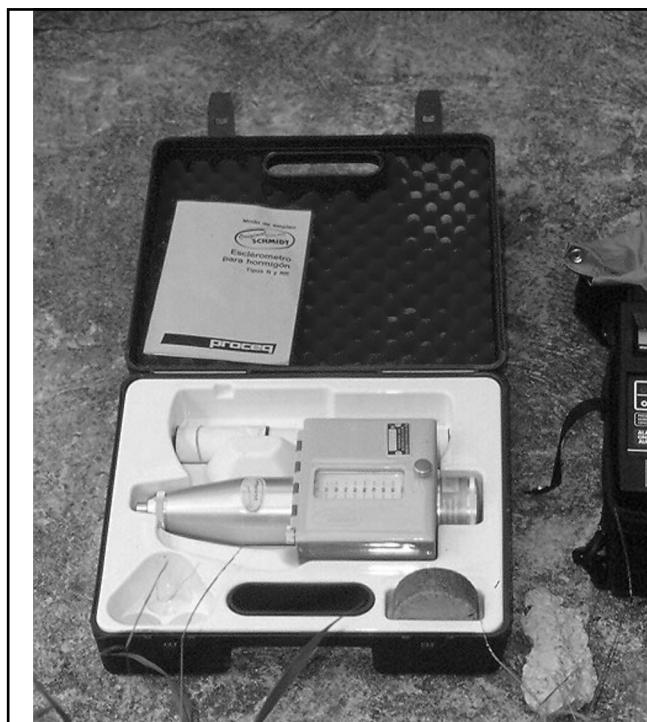
17

esclerômetro de reflexão

década

1.990/2.000

R valores



18

Dureza MOHS
1812 risco Minerais

Dureza BRINELL
1900 diâmetro mossa Metais

Dureza SHORE
1920 profundidade Plásticos

Dureza ROCKWELL
1922 pressão Metais/Plásticos

Dureza SCHMIDT
1950 módulo elasticidade
Concreto / Argamassas

ESCLERÔMETRO ORIGINAL 1950



Bild: Original Schmidt Prüfhammer

Der Beton-Prüfhammer: ein Gerät zur Bestimmung der Qualität des Betons im Bauwerk

Autor(en): Schmidt, E.
Objekttyp: Article
Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Band (Jahr): 68 (1950)
Heft 28
Persistenter Link: <http://doi.org/10.5169/seals-58048> página 378

15. Juli 1950 SCHWEIZERISCHE BAUZEITUNG 378
Ein Dienst der ETH-Bibliothek
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch
<http://www.e-periodica.ch>
378 SCHWEIZERISCHE BAUZEITUNG 68. Jg. Nr. 28

19

Ao par destes estudos relacionados à dureza DRS, Schmidte (1950) na Suíça o Eng. SCHMIDT de Basileia apresentou um aparelho para medir a dureza do concreto pelo método de SHORE, isto é a dureza pelo recuo de um martelo.

O aparelho foi aferido e estudado no laboratório federal de ensaio de materiais de Zürich (EMPA).

F — PROCESSO DE DUREZA DE RECUO

Dois são os aparelhos, apresentados por seu inventor, denominados tipo I e II. O aparelho tipo I (Fig. 3), consiste numa massa leve (6) acondicionada em um tubo guia (4) e que pode ser pro-

UNISINOS
Equipe Prof.
Bernardo
Tutikian

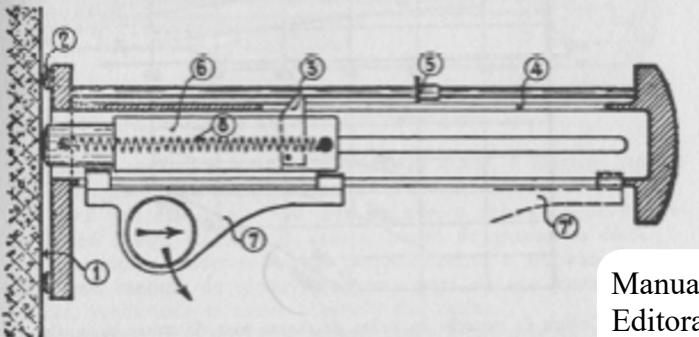
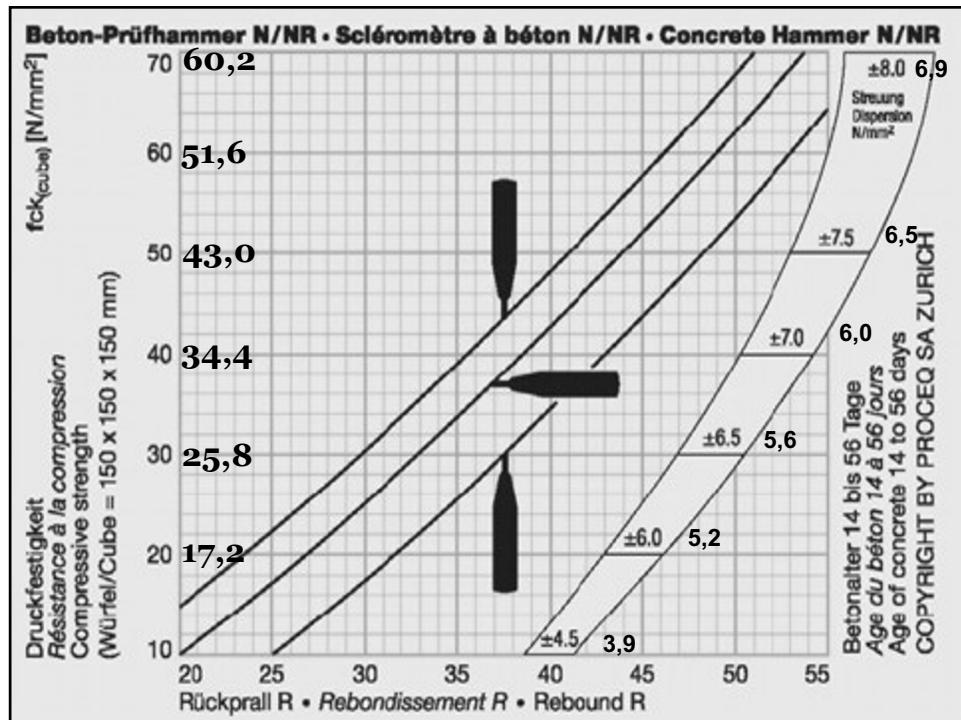


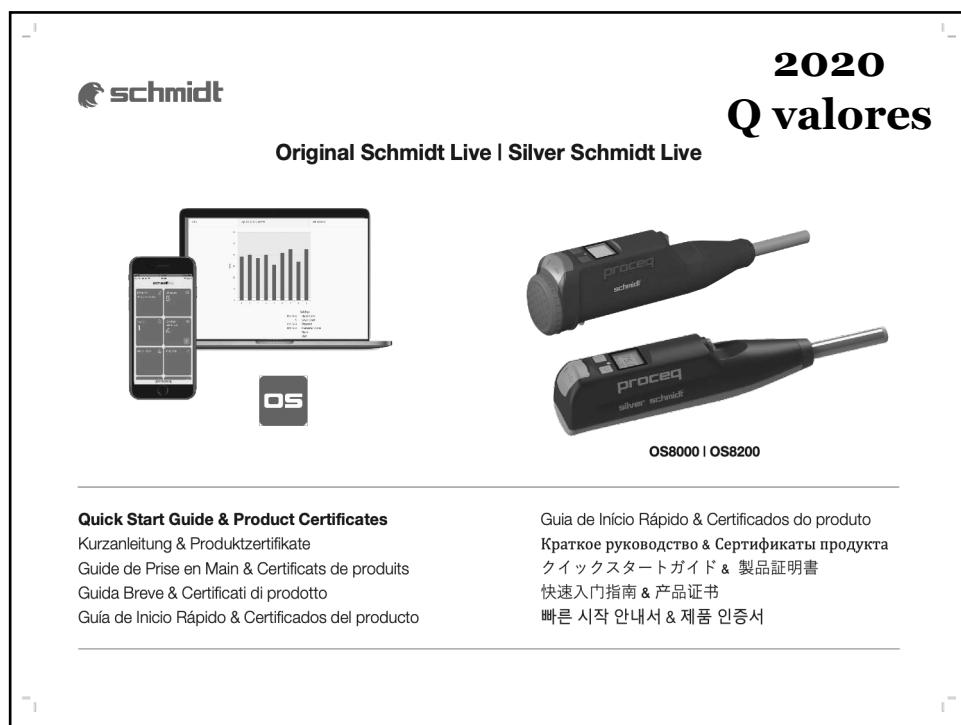
Fig. 3 — Corte longitudinal do esclerômetro de recuo

Manual do Engenheiro
Editora GLOBO, 1960
Prof. Eládio Petrucci

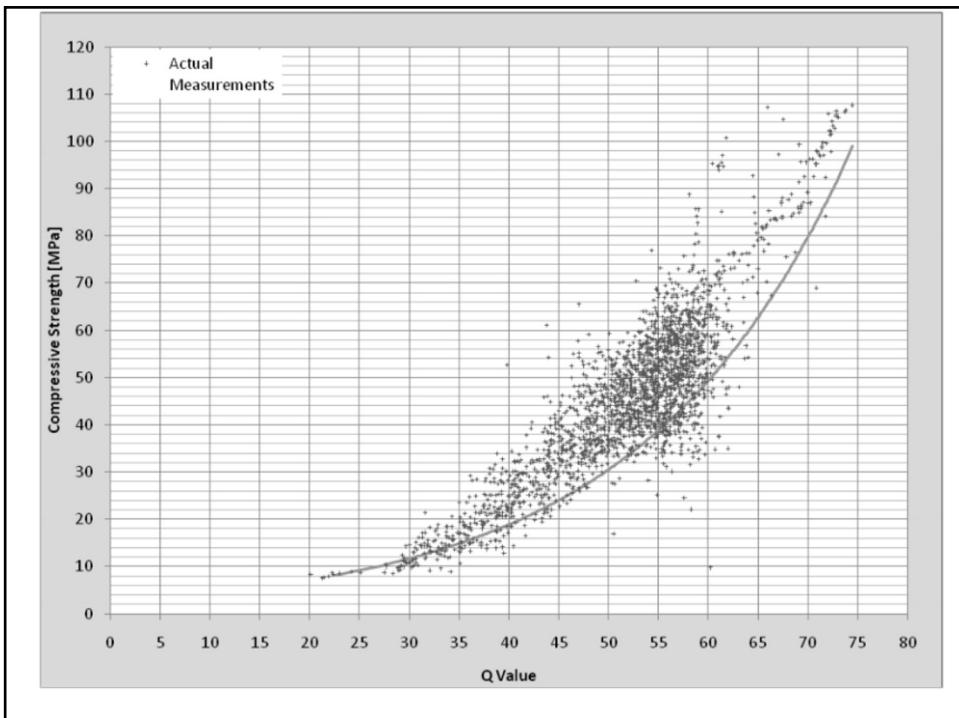
20



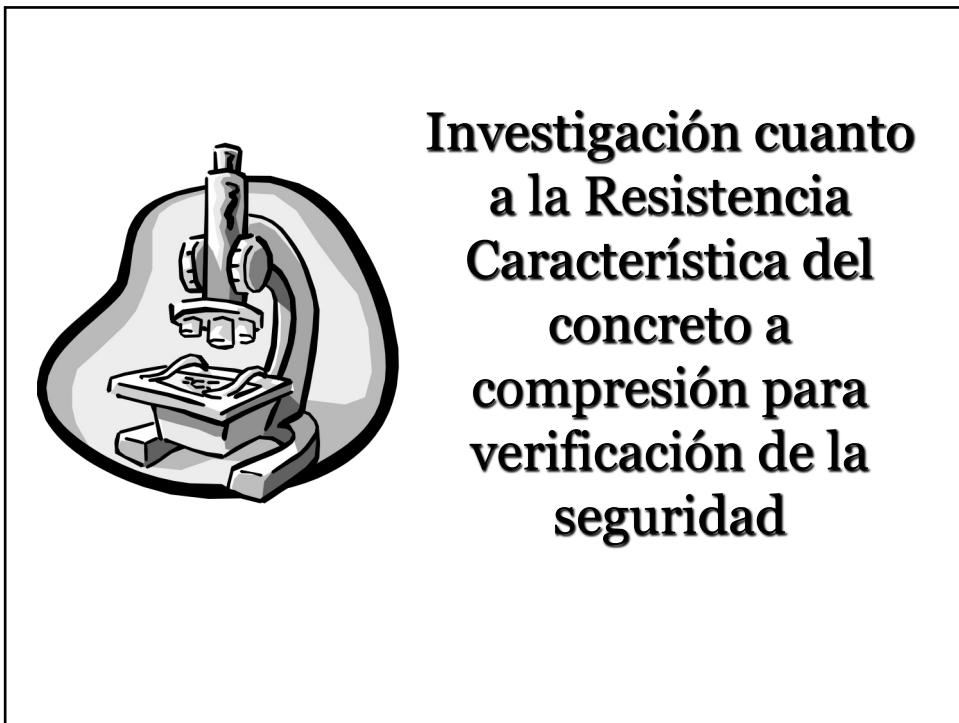
21



22



23



24

Referencial de Seguridad $\rightarrow f_{ck}$



Probetas Moldeadas $\rightarrow f_{ck,est}$

25

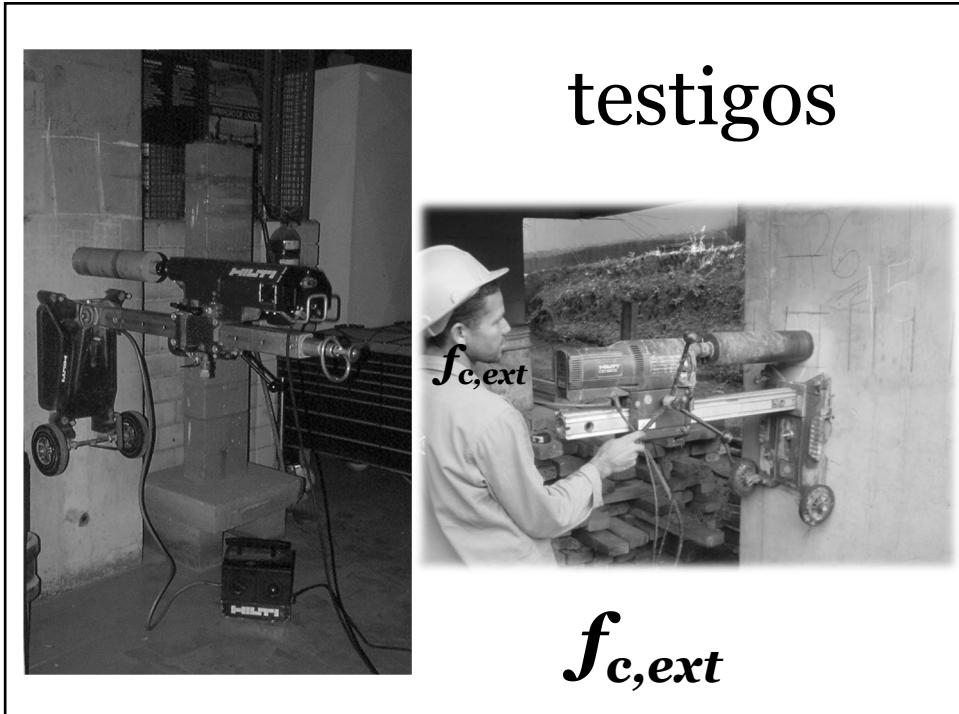
f_{ck} es la resistencia en la estructura existente?



No !

**f_{ck} es la resistencia potencial del concreto en
la boca de la hormigonera !**

26



27



28

- ✓ Establecer una correspondencia o correlación entre IE y $f_{ck,est}$
- ✓ Como se trata de una estructura existente lo único posible es una correlación entre IE y $f_{c,ext}$

Testigos $\rightarrow f_{c,ext}$

Probetas $\rightarrow f_{ck,est}$

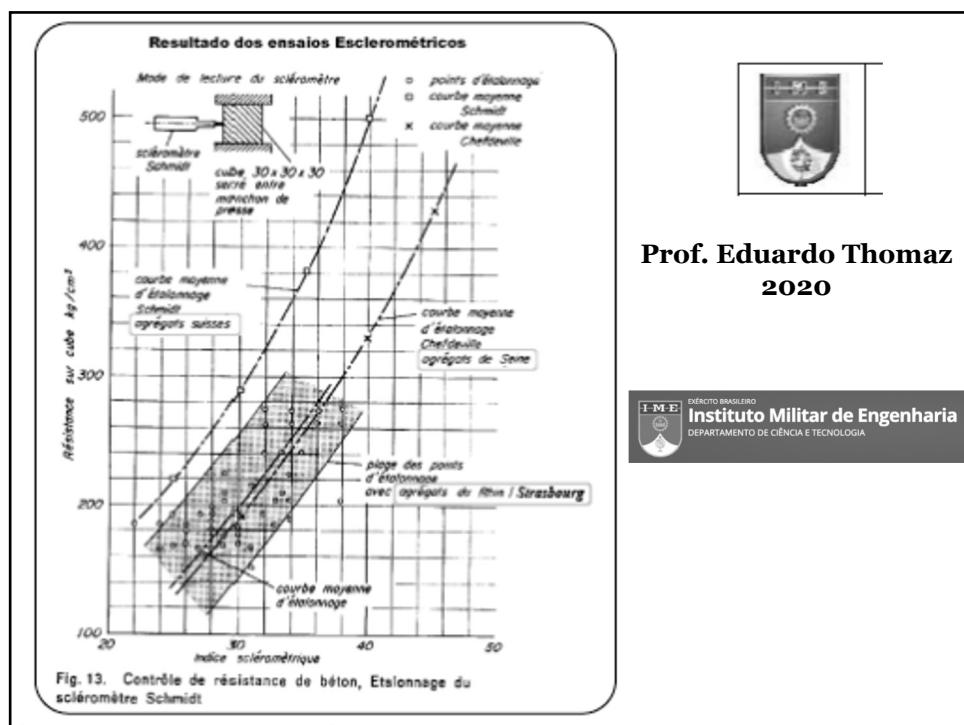
Diseño $\rightarrow f_{ck}$

Esclerometria \rightarrow IE

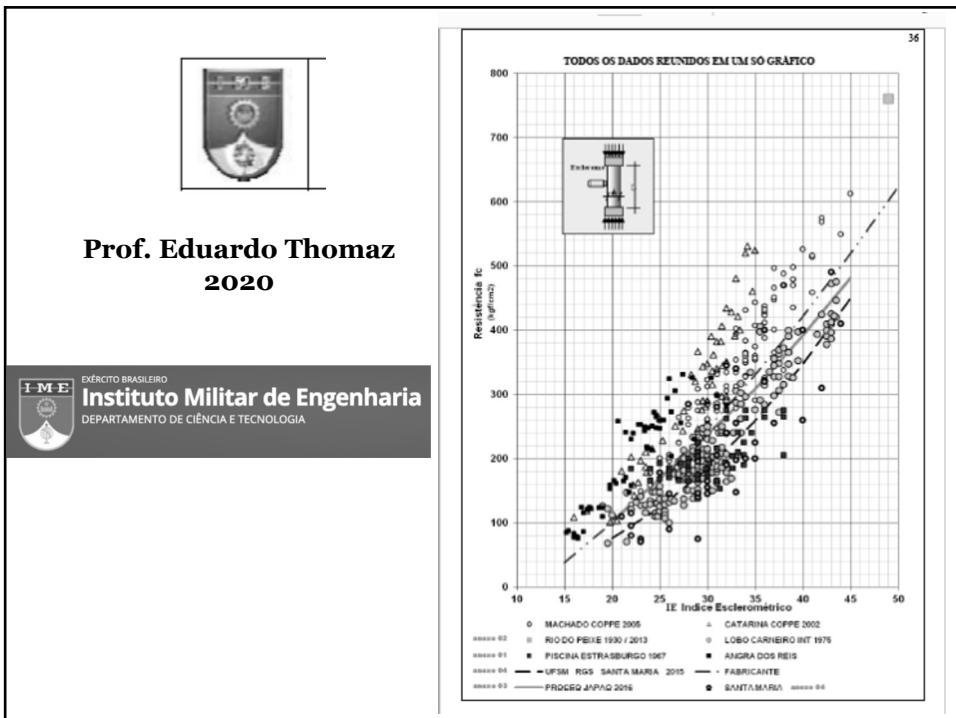
Correspondência entre IE e f_{ck}

$$f_{ck} = f_{ck,est} = \alpha^* f_{c,ext}$$

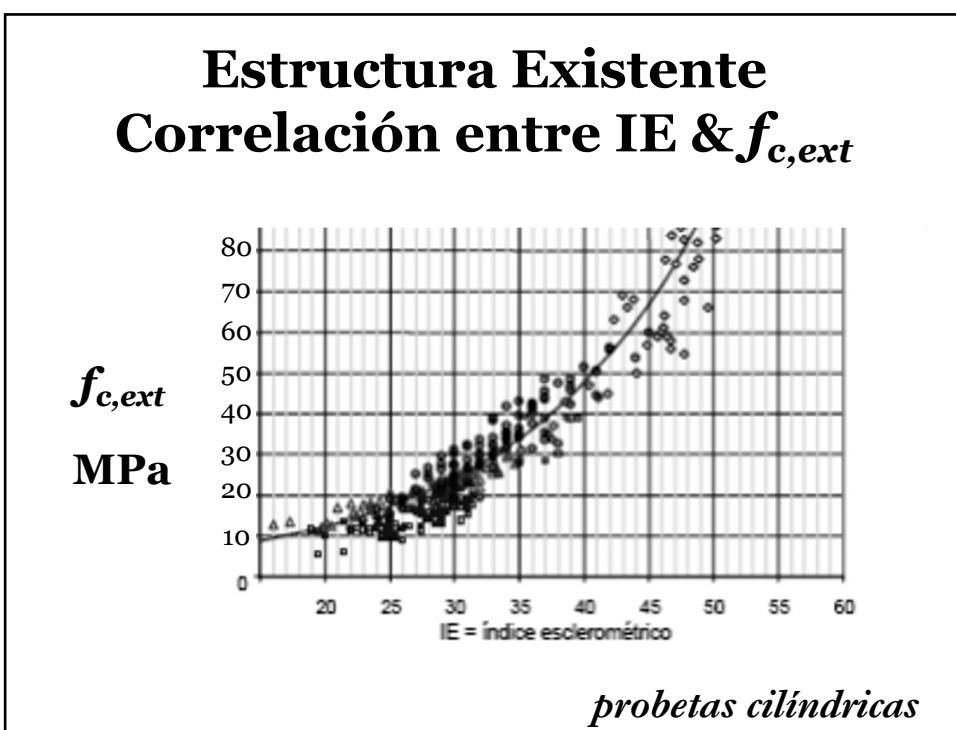
29



30



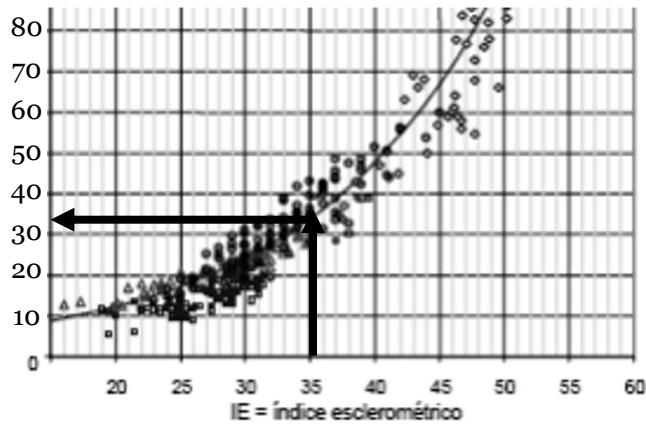
31



32

probetas cilíndricas

$f_{c,ext}$
MPa



$$IE = 35 \rightarrow f_{c,ext} = \text{fórmula P}$$

33

ASTM C805

5.5 This test method is not suitable as the basis for acceptance or rejection of concrete.

6. Apparatus

6.1 *Rebound Hammer*, consisting of a spring-loaded steel

IE $\rightarrow \sigma \rightarrow$ desviación standard, σ_{IE} de 2,4 a 3,4

coeficiente de variación, variabilidad, $v_{IE} \approx$ de 10%

Curva Gauss \rightarrow para $\sigma \rightarrow$ 68% (coef. 1,00)
95% (coef. 1,96)

34

Hay que considerar la variabilidad del ensayo

$$f_{c,est,IE} = f_{c,IE} * (1 \pm \alpha * v_{IE})$$

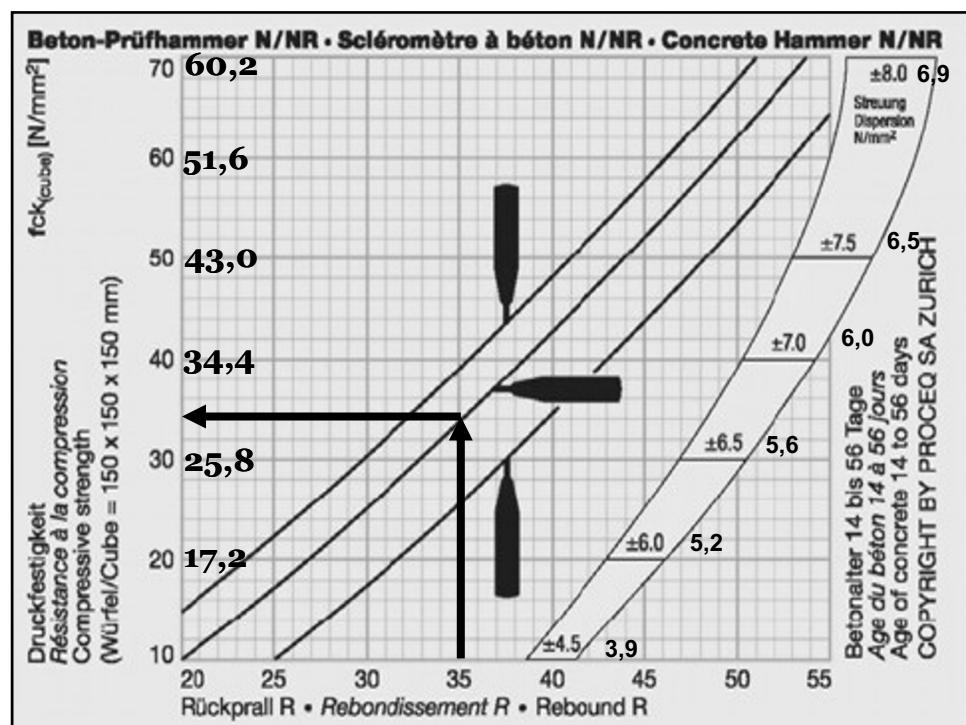
$$f_{c,est,IE} = 32 * (1 \pm 1,96 * 10\%)$$

$$f_{ck,est,IE} = 32 \pm 6,3$$

$$f_{ck,est,IE} = 38,3 \text{ MPa}$$

$$f_{ck,est,IE} = 25,7 \text{ MPa}$$

35



36

Utilizando la correlación del aparato

$$f_{c,est,IE} = f_{c,IE} * (1 \pm \alpha * v_{IE})$$

$$f_{ck,est,IE} = 31 \pm 5,7$$

$$f_{ck,est,IE} = 36,7 \text{ MPa}$$

$$f_{ck,est,IE} = 25,3 \text{ MPa}$$

37

Testigos	Aparato
$f_{ck,est,IE} = 32 \pm 6,3$	$f_{ck,est,IE} = 31 \pm 5,7$
25,7 MPa	25,3 MPa

“se puede admitir un

$$f_{ck} = 25 \text{ MPa}$$

sin necesidad de extraer testigos”

38

Conclusiones “personales”

1. Excelente, no destructivo y practico para evaluar homogeneidad del concreto *in loco*
2. Excelente para identificar comparativamente regiones de baja resistencia
3. Bueno auxiliar para medir resistencias del concreto *in situ*

39

Conclusiones “personales”

4. Olvidar tentativas de correlacionar resultados de obra...

*Utilizar correlación y variabilidad
del aparato y listo!*

40

Conclusiones “personales”

5. Expresar los resultados siempre

$$IE \rightarrow f_{c,IE} \pm \Delta_{c,IE}$$

admitir variabilidad, $V_{c,IE}$ de 10%

41

Conclusiones “personales”

6. Olvidar carbonatación, redondos, vacíos, árido duro, cemento...(aleatorias)
7. Cuidar postura, limpieza, rigidez..(sistématicas operacionales)
8. Entrenamiento, competencia....

42