

Seminário
TENDÊNCIAS E PERSPECTIVAS NA ENGENHARIA CIVIL

Comportamento de Estruturas de Concreto de Edifícios Frente a Incêndio

Paulo Helene

Diretor PhD Engenharia

Presidente da ALCONPAT

Diretor Conselheiro IBRACON

Prof. Titular Universidade de São Paulo USP

fib (CEB-FIP) member of Model Code for Service Life

Porto Alegre

02 de Dezembro de 2010

NORIE.UFRGS

1

Concreto de Alta Resistência

Mitos e Verdades

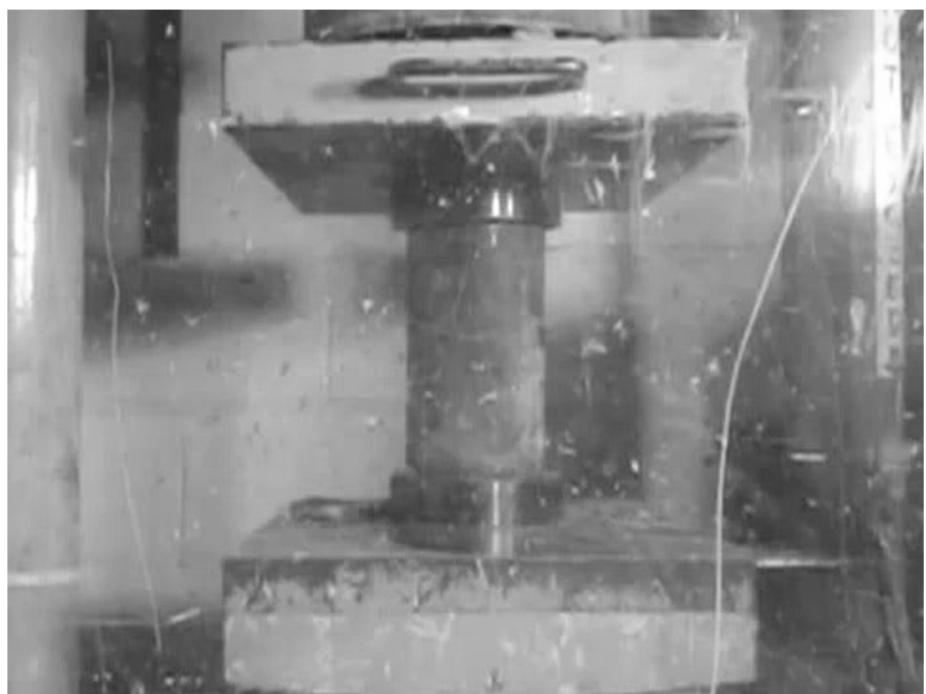
2

1

MITO
HSC > 50MPa

**EXPLODE na
ruptura**

3



4

VERDADE

HSC > 50MPa

O corpo-de-prova pode explodir no ensaio, mas nunca o pilar, a viga ou a laje pois a dutilidade é um dos requisitos do projeto estrutural

5

MITO

HSC > 50MPa

consome muito cimento e não é SUSTENTÁVEL

6



7

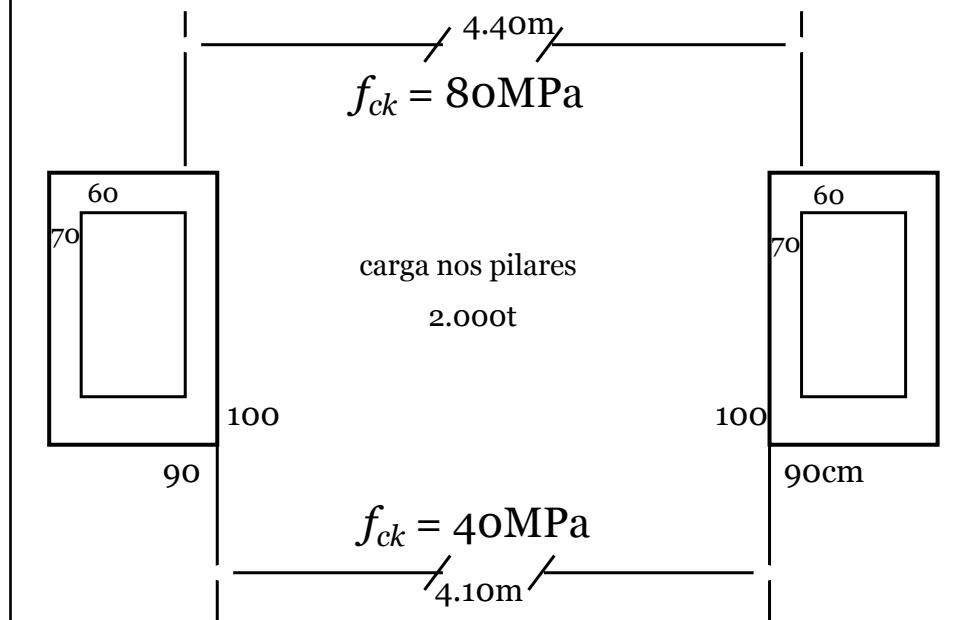
- ▼ Edifício e-Tower SP
- ▼ 42 andares
- ▼ Heliporto
- ▼ Piscina semi-olímpica
- ▼ Academia de ginástica
- ▼ 2 restaurantes
- ▼ Concreto colorido
- ▼ f_{ck} pilares = 80MPa

TECNUM
CONSTRUTORA



8

Projeto estrutural (*e-Tower*)



9



10



11

Economia de recursos naturais

Original:

$$f_{ck} = 40 \text{ MPa}$$

seção transversal $\rightarrow 90\text{cm} \times 100\text{cm}$

$$0,90\text{m}^2$$

HPC / HSC:

$$f_{ck} = 80 \text{ MPa}$$

seção transversal $\rightarrow 60\text{cm} \times 70\text{cm}$

$$0,42\text{m}^2$$

12

Economía de recursos naturais

- **70% menos areia**
- **70% menos brita**
- **53% menos concreto**
- **53% menos água**
- **20% menos cimento**

13

VERDADE

**pode consumir mais cimento
por m³, mas a quantidade
final de CO₂ vai depender da
eficiência no uso, pois
consumo de água e liberação
de CO₂ decrescem com MPa**

H₂O / CO₂ / MPa

14

HSC > 50MPa

EXPLODE frente a incêndio

(explosive spalling)

MITO ou VERDADE ?

15

Comprehensive fire protection and safety with concrete



European Concrete Platform

April 2007

European Concrete Platform ASB

BCA British Ceramic Association

BRITISH PRECAST

BRITISH READY-MIXED CONCRETE ASSOCIATION

the Sign of Quality

16

Mortes / Incêndio

- 1. Asfixia / toxidez**
- 2. Pânico / pisoteamento**
- 3. Queimadura**
- 4. Colapso (bombeiros)**

17

**Edifício ANDRAUS
São Paulo
Brasil
1972**



18



Edificio ANDRAUS
Estrutura de Concreto Armado

32 andares de escritórios

Construção: 1962

Incendio: 24 Fevereiro 1972

**duração: 4h
240min**

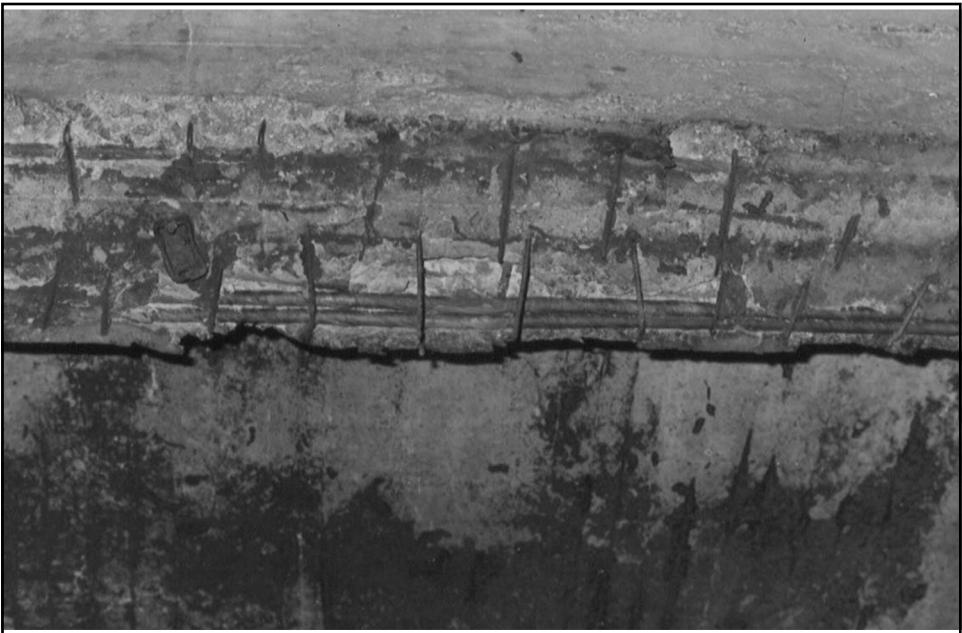
***perfeitas condições
nada colapsou***

19



**aspecto
tipico dos
pilares pos
incendio**

20



aspecto típico das vigas

21



aspecto típico das lajes

22

Edificio JOELMA
São Paulo
Brasil
1974



23



Edificio JOELMA
Estrutura de Concreto Armado

26 andares
10 andares de garagem
+ 15 andares de escritórios

Construção: 1971

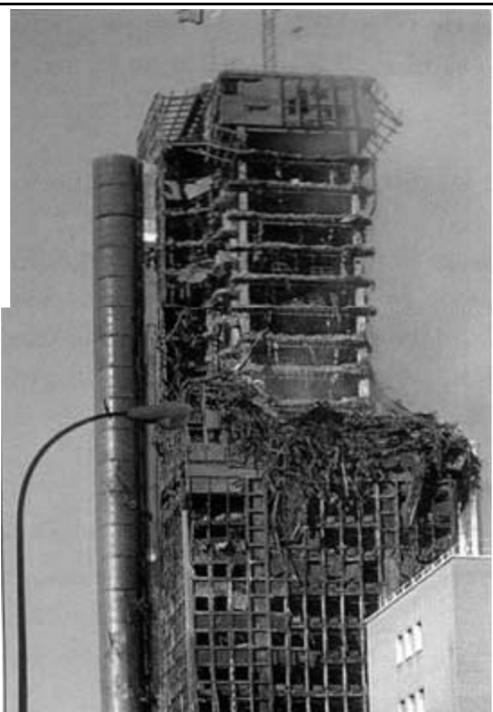
Incendio: 1 Fevereiro 1974

duração: 6h30min
390min

perfeitas condições
nada colapsou

24

Edificio WINDSOR
Madrid
España
2005



25

Edificio WINDSOR
Estrutura mista aço-concreto

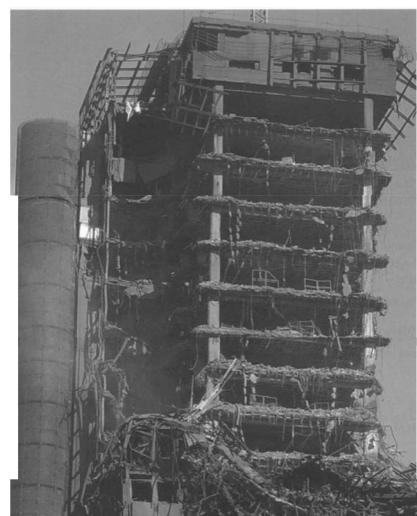
**37 andares
5 andares de garagem
+ 31 andares de escritórios**

Construção: 1991

Incêndio: 12 Fevereiro 2005

**Duração: 16h
960min**

**→ somente as partes de
aço colapsaram
→ totalmente demolido**



26

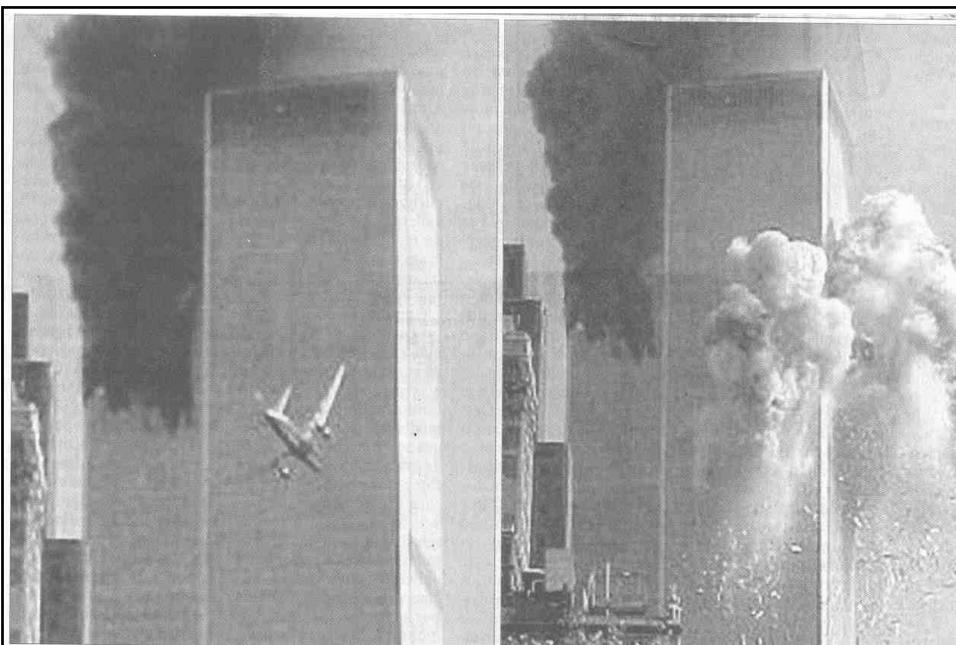


“the reinforced concrete structure, columns, beams and slabs under 16h severe fire condition , could perform well and no collapse”

... “the penetration of the damaged, is heterogeneous and vary from 1.5cm in 19 floor to 3 cm in 12 floor...”

Dra. Cruz Alonso. IET.

27



11 de Setembro de 2001

28



29

FEMA
Federal Emergency Management Agency
www.fema.gov

NIST
National Institute of Standards and Technology
wtc.nist.gov

Port Authority of New York
NYC Building Code

30

WTC 1 → 103 min
WTC 2 → 56 min
WTC 7 → 5h
Projeto WTC 1 e 2 → 1964
impacto Boeing 707 a 960 km/h
sem incêndio
1,25cm argamassa projetada → hoje é 5cm
inovador
NYC Building Code adotava 1h → hoje 3h

31

Resistencia e Estabilidade

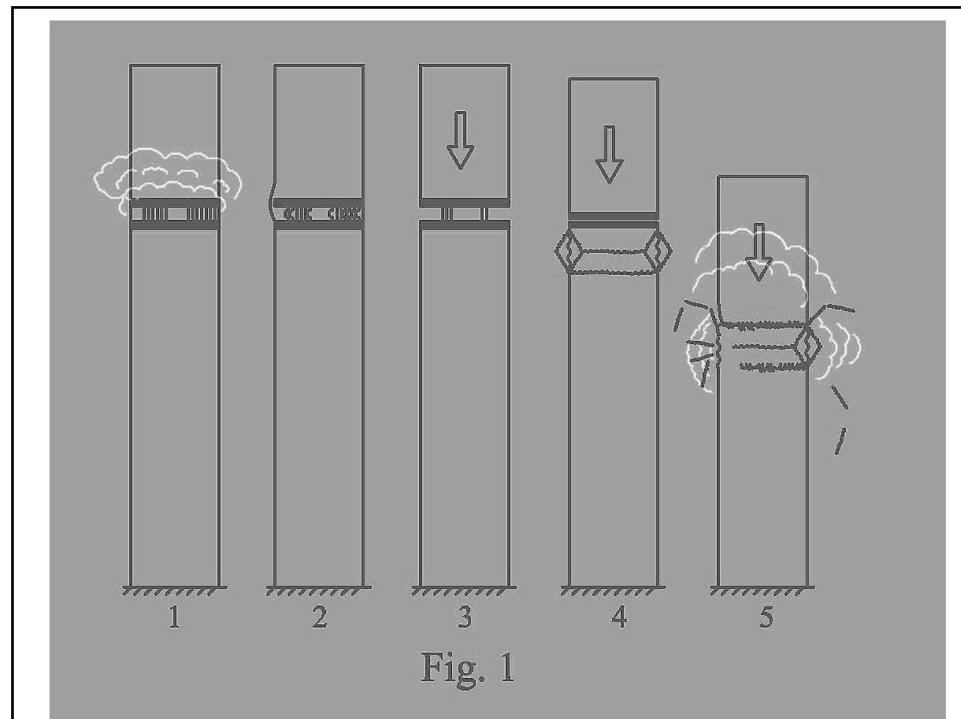
- **medidas indicaram que o impacto do Boeing 767-200 submeteu o edifício a vibrações semelhantes às de um sismo de índice 2,4 escala Richter**
- **essa vibração induzida, teve uma amplitude da ordem da metade da máxima considerada pelo efeito do vento**
- **o período de oscilação foi equivalente ao período de oscilação de todo o edifício**

32

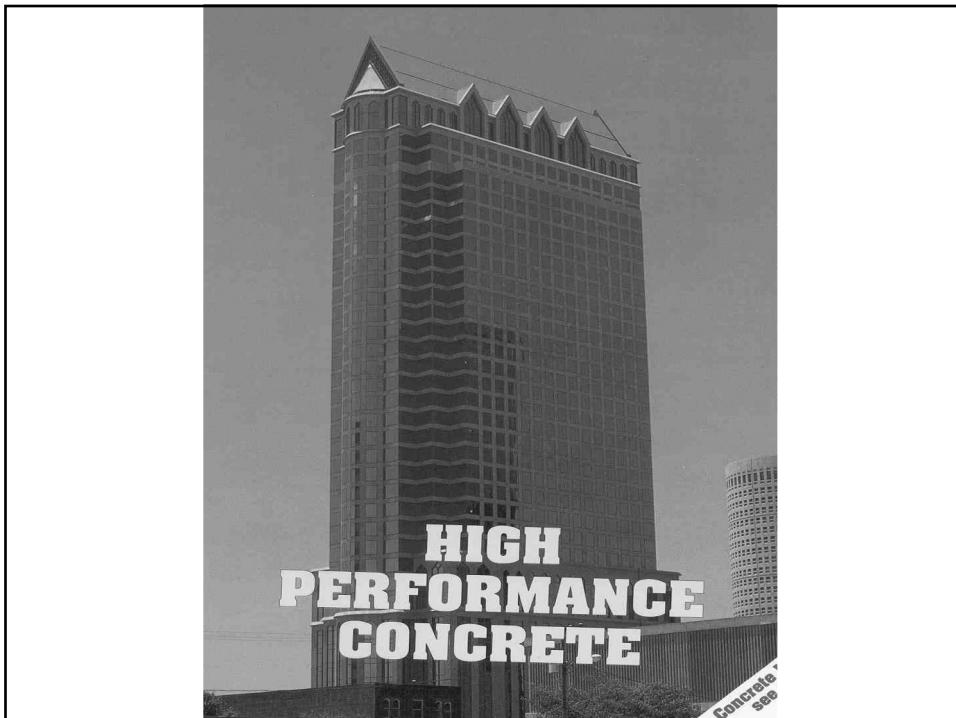
As Piores Consequências do Impacto

- **soltou a proteção térmica**
- **comprometeu o sistema sprinkler**
- **comprometeu o abastecimento de água**
- **disseminou o combustível**
- **incrementou a ventilação**

33



34

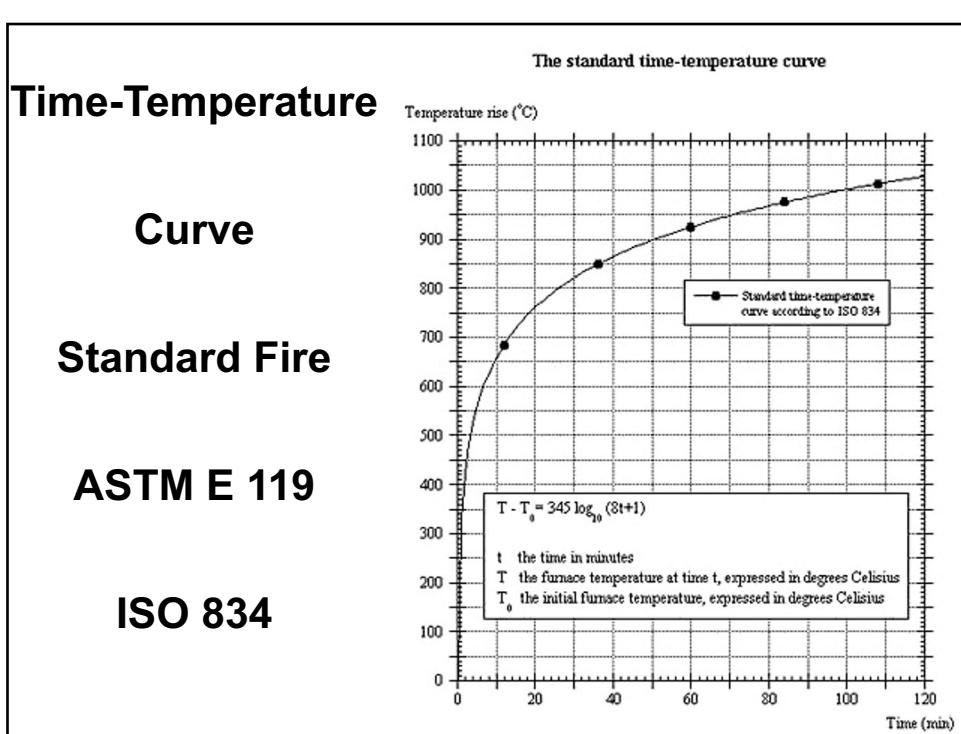


35

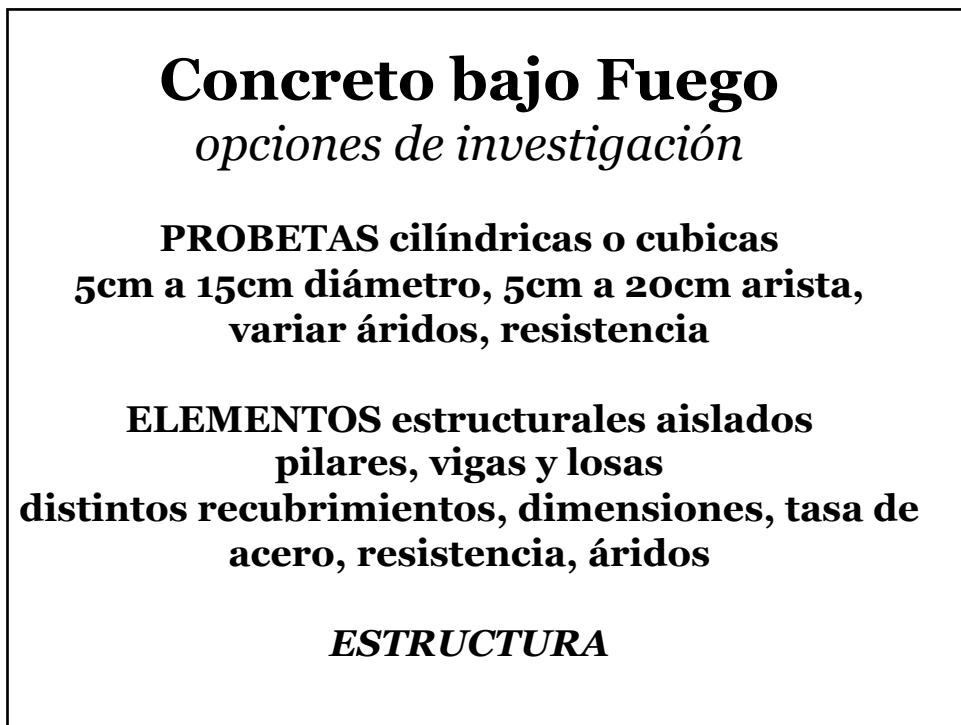
Concreto bajo fuego

- ✓ condiciones reales
- ✓ condiciones de laboratório
- ❖ resistencia disminuye
- ❖ ocurre destacamento (spalling)
- ❖ concreto puede tener destacamento explosivo
- ❖ HSC puede tener fuerte destacamento explosivo

36



37



38

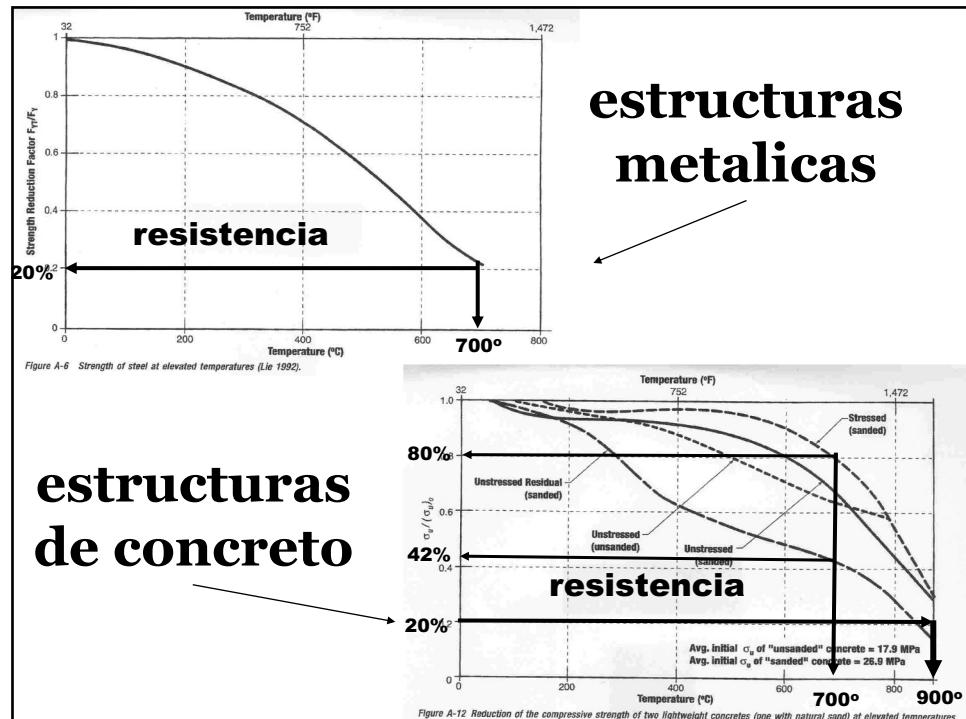
Concreto bajo Fuego opciones de investigación

PROBETAS

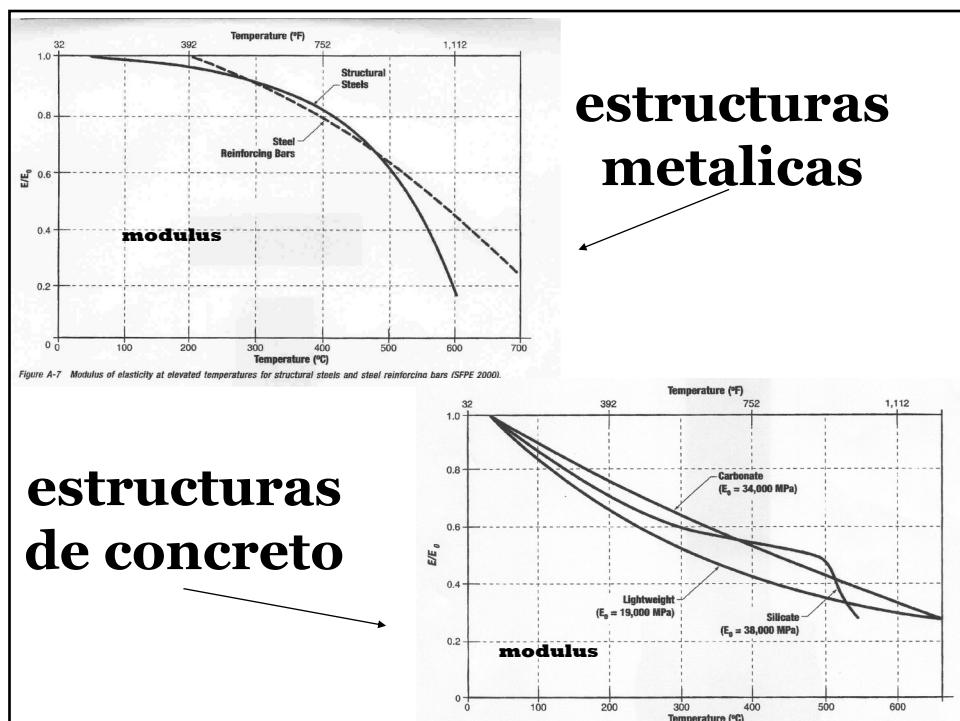
ELEMENTOS

ESTRUCTURA

39



40



41

Concreto bajo Fuego *opciones de investigación*

PROBETAS

ELEMENTOS

ESTRUCTURA

42

Distribución de la temperatura en los perfiles metálicos

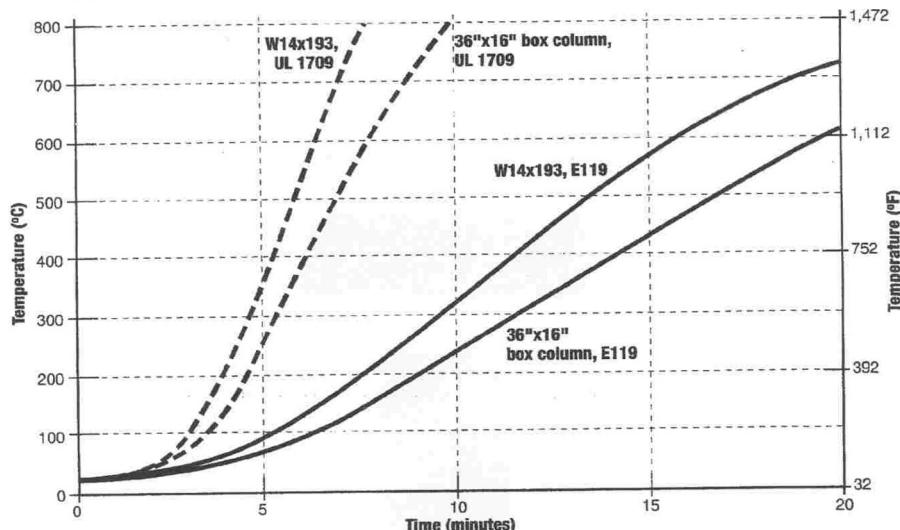


Figure A-9 Steel temperature rise due to fire exposure for unprotected steel column.

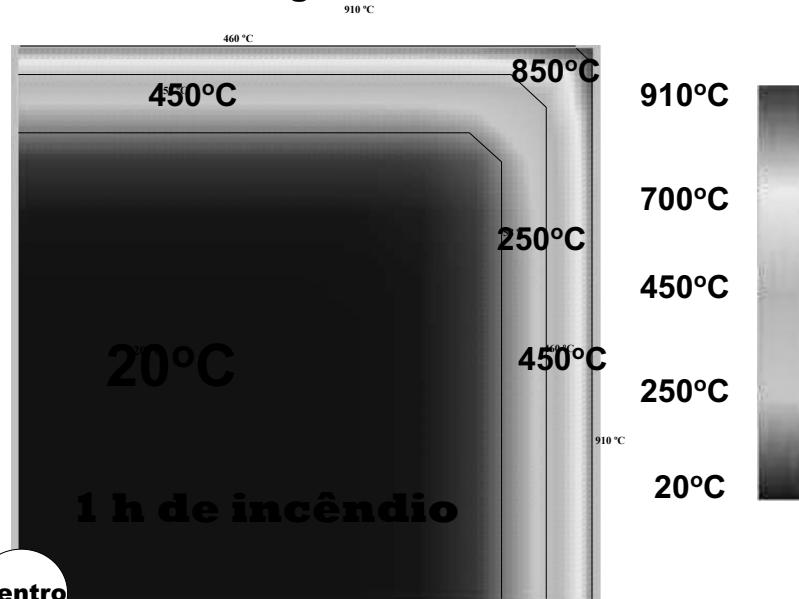
43

Distribución de las temperaturas en una columna de hormigón de 50x50cm

Polivka &
Wilson
UC, 1976
Berkeley

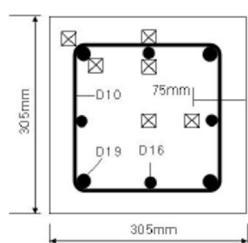
Calmon &
Claudio
UFES,
2002
Vitória

Bazant &
Kaplan
Logman,
1996

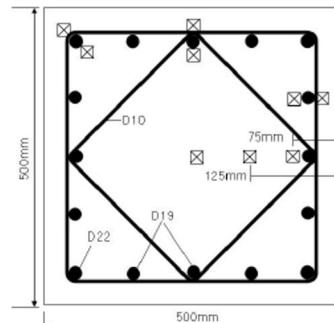


44

influencia de la sección transversal



30,5cm x 30,5cm x 3,4m



50cm x 50cm x 3,4m

**120MPa
HSRC**

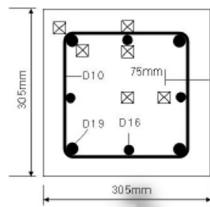
Park et al, 2007

45

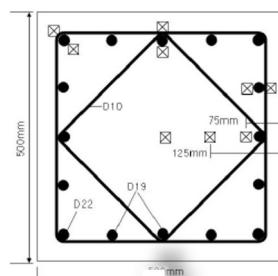
influencia de la sección transversal

50cm x 50cm x 3,4m

30,5cm x 30,5cm x 3,4m



- ✓ spalling: 13mm
- ✓ fire → 176min.
- ✓ collapsed

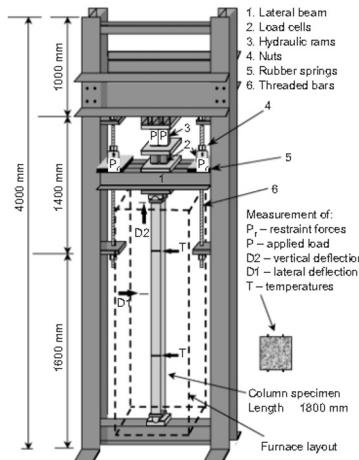


- ✓ spalling: 0mm to 5mm
- ✓ fire: 240min.
- ✓ no collapse

Park et al, 2007

46

pilar !!??



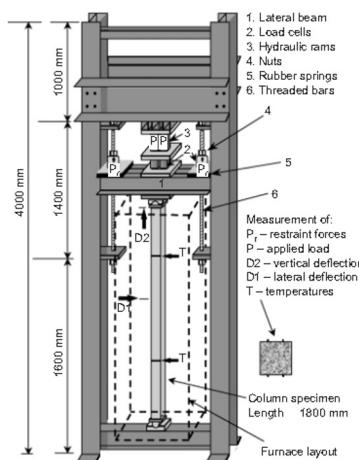
cross section 12,5cm x 12,5cm

Benmarce & Guenfoud, 2005

47

pilar !!??

> 40cm

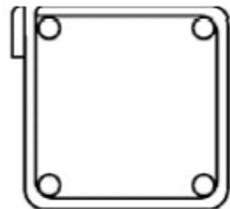


cross section 12,5cm x 12,5cm

Benmarce & Guenfoud, 2005

48

detalles de armadura *cerchos en pilares*



incorrecto



correcto

Kodur, 2005

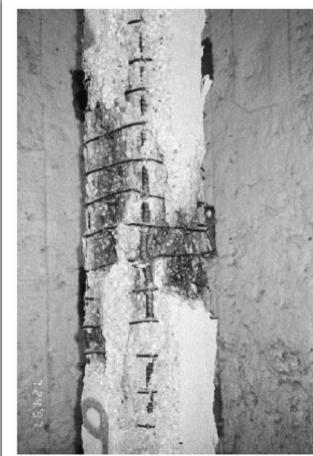
49

incorrecto



Configuração Convencional de Estribos

correcto



Configuração Modificada de Estribos

Kodur, 2005

50

recubrimiento

40mm

- ✓ spalling: 13mm to 18mm
- ✓ fire: 4 h
- ✓ no colapse
- ✓ 500°C → after 2h

70mm

- ✓ spalling: 15mm to 30mm
- ✓ fire: 4 h
- ✓ no colapse
- ✓ 500°C → after 3h

Park & Lee (2008)

51

Concreto bajo Fuego

opciones de investigación

PROBETAS

ELEMENTOS

ESTRUCTURA

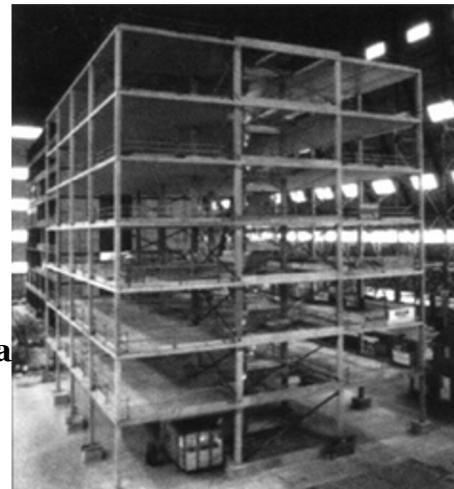
52

estructura de concreto

The Cardington Fire Test

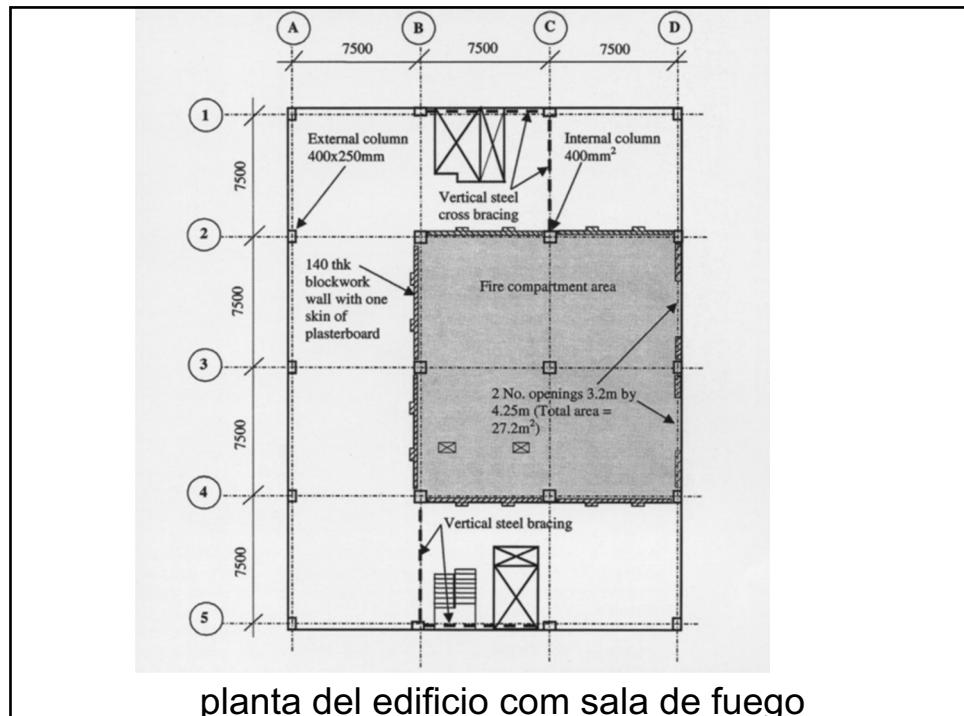
By Pal Chana and Bill Price, British Cement Association
Jul 15, 2003, 09:00

- ✓ 7 stories
- ✓ 25m high
- ✓ slab → 15cm $f_{ck} = 37\text{ MPa}$
- ✓ beam → 2cm $f_{ck} = 74\text{ MPa}$
- ✓ column → 4cm $f_{ck} = 100\text{ MPa}$
- ✓ calcário and granite
- ✓ RH > 80%



Cardington Concrete Building Frame

53



54

40kg/m²



sala de fuego antes de la ignición

55

**despues de
120min**

56



57

Cardigan conclusion:

1. The concrete structure survived an intensive fire without collapse;
2. The building satisfied the relevant performance criteria of load bearing function (R), insulation (I) and integrity (E), when subjected to a realistic fire;
3. Extensive spalling of the first floor slab was observed but did not compromise the structural integrity of the floors under the imposed loads;

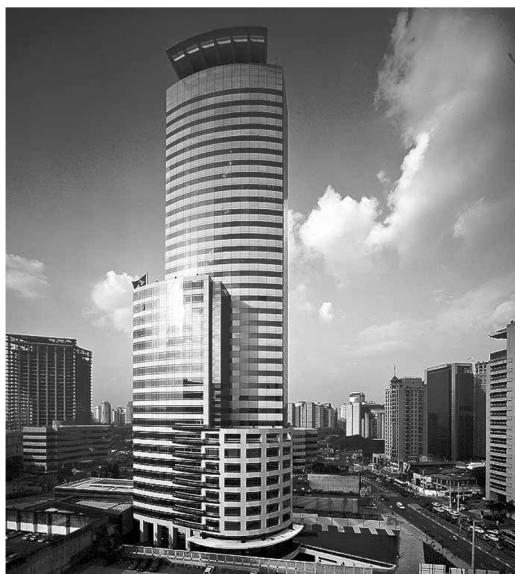
58

**INVESTIGACIÓN
Universidad de São Paulo
BRASIL
2002 → 2010**

PhD student: Carlos Britez
Supervisor: Paulo Helene

59

história



**Edificio e-Tower
São Paulo Brasil**

2002

$f_c = 125 \text{ MPa}$

world record

6 pilares en 7 pisos

60



61

“ HPCC in Brazilian Office Tower”

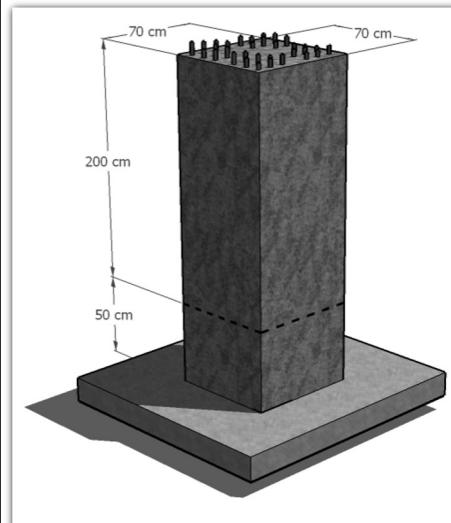
*Concrete International. ACI,
American Concrete Institute, v.
25, n. 12, p. 64-68, 2003*

HELENE, Paulo &
HARTMANN, Carine



62

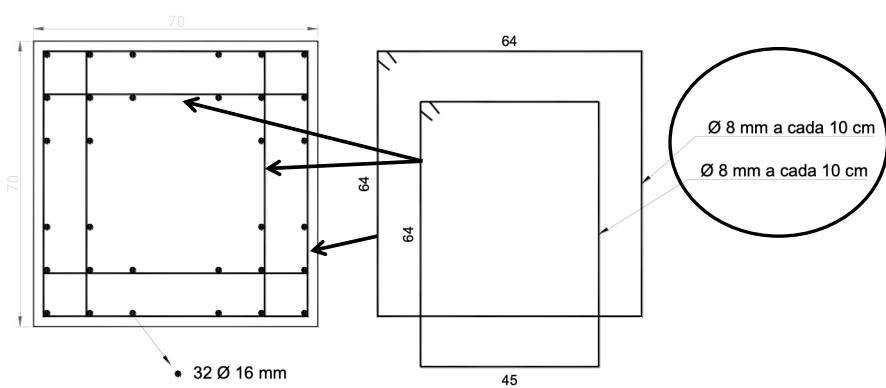
Pilar Ensayado



- ✓ **70cm x 70cm**
- ✓ **altura: 2m**
- ✓ **peso: 2500kg**
- ✓ **edad: 8 años**
- ✓ $f_c = 140 \text{ MPa}$
- ✓ **recubrimiento: 25mm**

63

sección transversal



64

pilar similar a los reales
mantenido en ambiente
externo



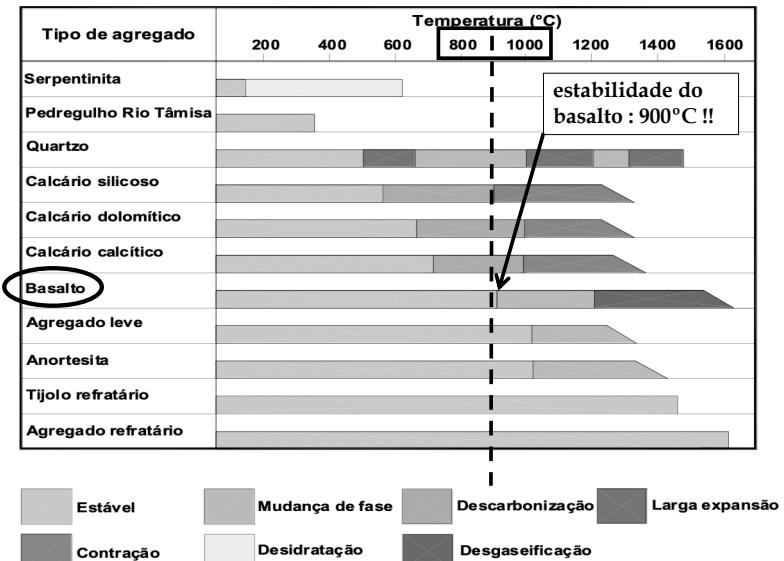
65

originalidad de la investigación

- ✓ **petrografía de los áridos (basalto)**
- ✓ **envejecimiento natural**
- ✓ **concreto colorido (pigmentado)**
- ✓ **concreto de alta resistencia**

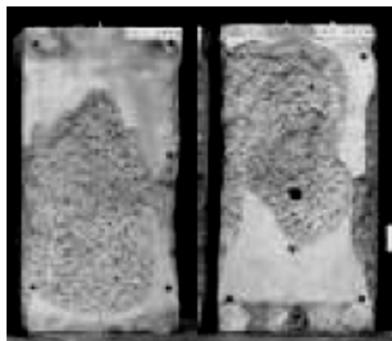
66

Áridos (**fib** bulletin 38, 2007)

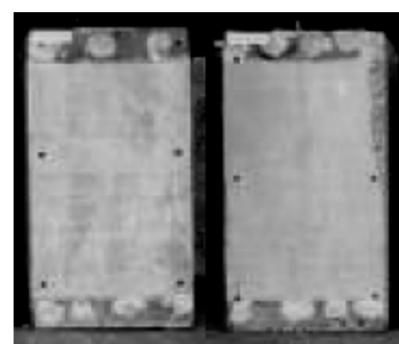


67

influencia de la edad ...



2 months



1 year

Morita et al, 2002

68

concreto colorido



69

pilar → corte y transporte



hilo de diamante



70

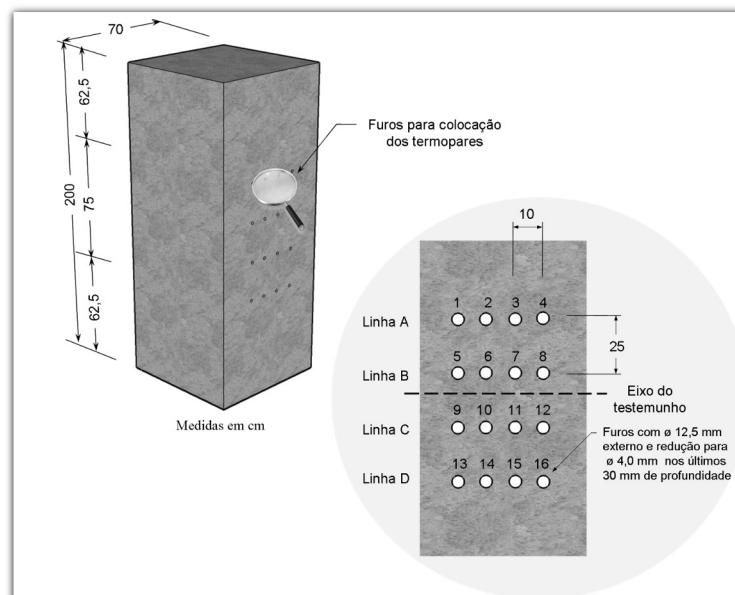
testigos extraídos



140 MPa

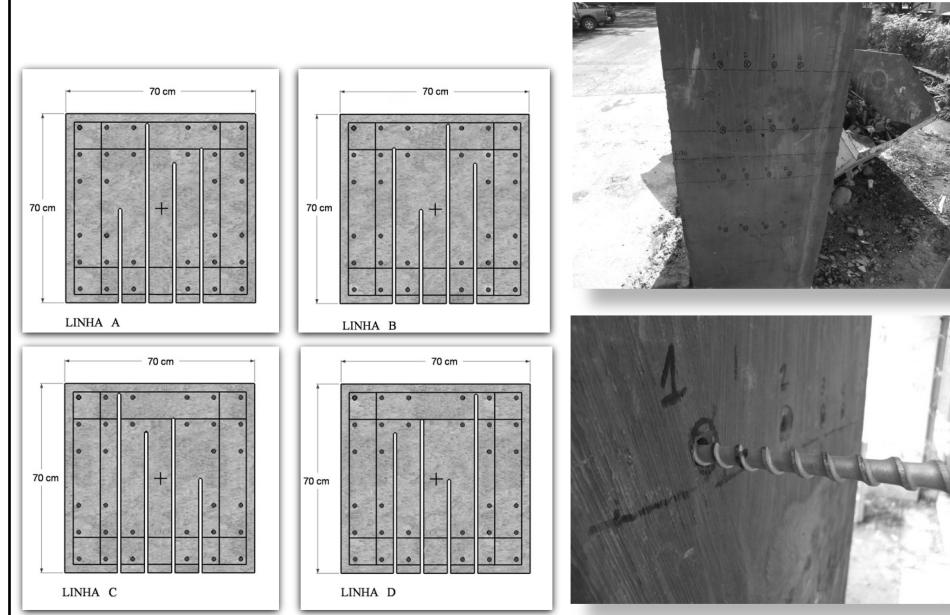
71

16 thermopares



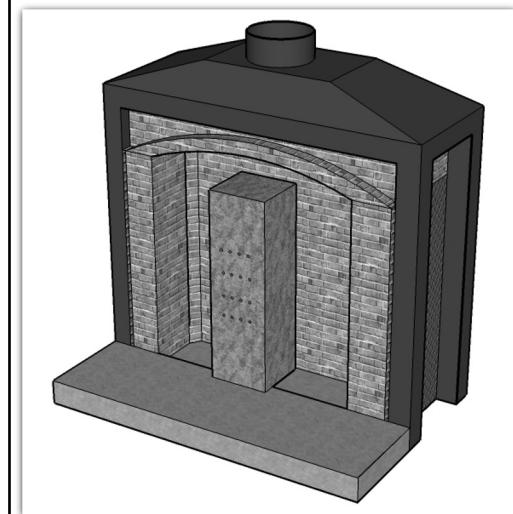
72

Inserindo termopares



73

Laboratório (horno)



- ✓ sin carga
- ✓ 3 lados (faces)
- ✓ ISO 834
- ✓ 180 min

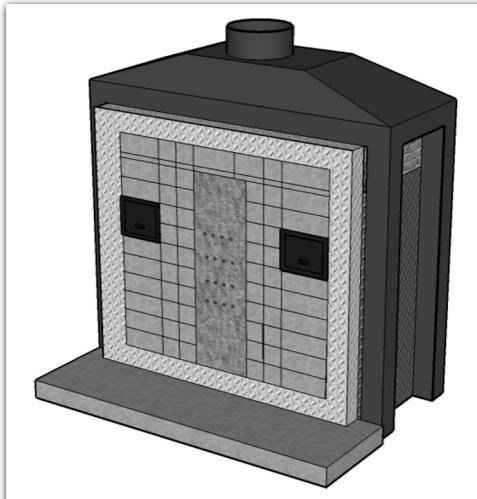
74

protección con fibras cerámicas



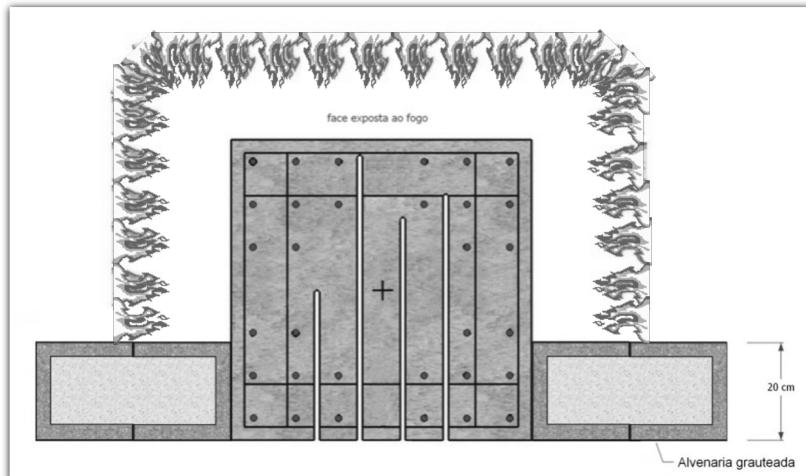
75

Laboratório horno de alta temperatura



76

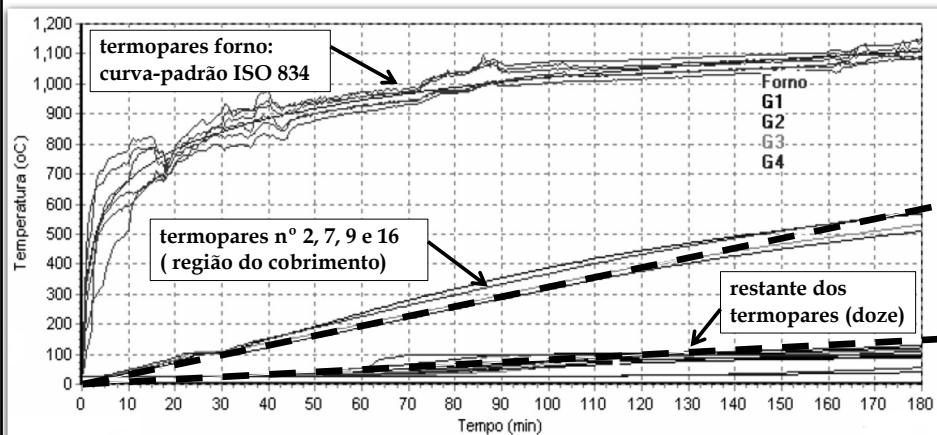
condiciones de ensayo (3 lados)



ISO 834 standard fire

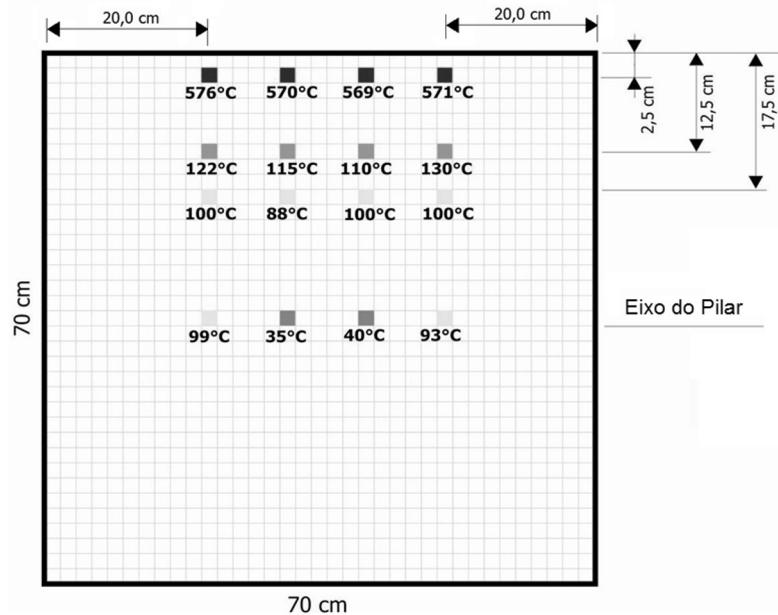
77

evolución de las temperaturas



78

temperaturas a los 180min



79

después del ensayo 180min fuego + 3 días



80

Integridad



aristas perfectas

81

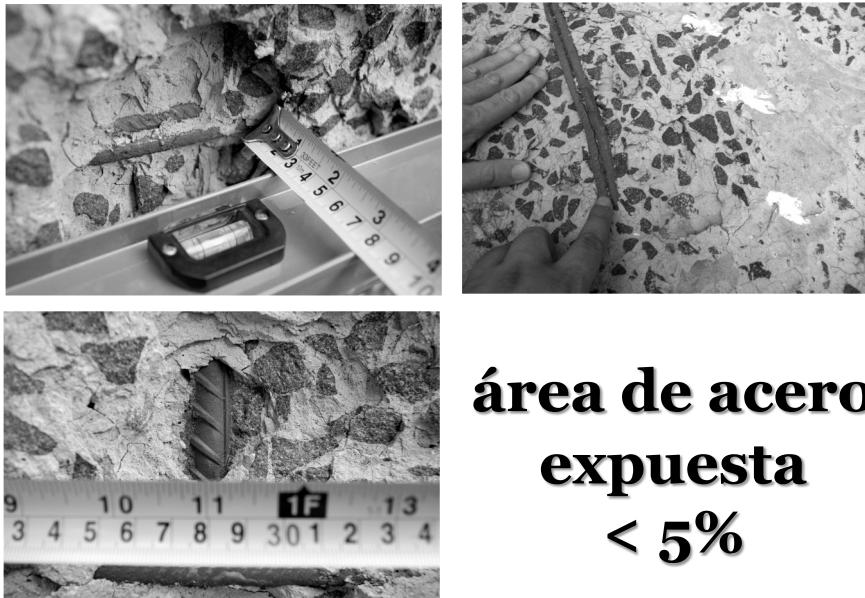
Integridad después de 180min



- ✓ sonidos pop corn < 36min
- ✓ distribución uniforme
- ✓ < 48mm (profundidad)
- ✓ no explosivo *spalling*

82

Integridad



**área de acero
expuesta
 $< 5\%$**

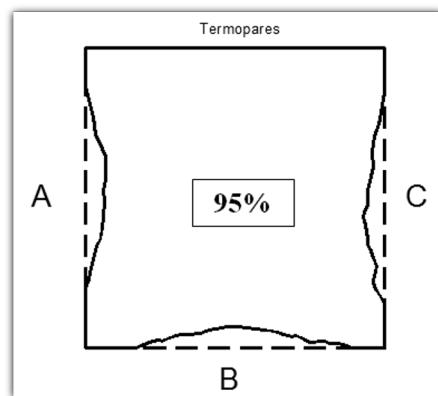
83

Integridad



84

Integridad



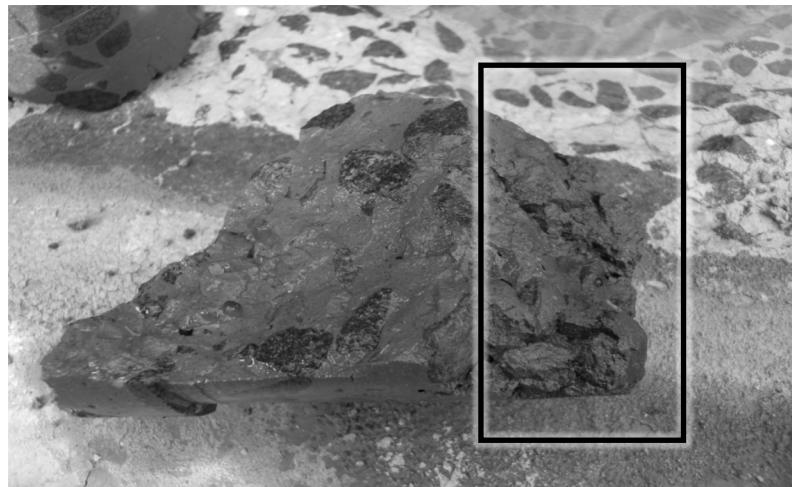
spalling medidas en 450 puntos (150 cada lado)

85



86

"pigmento como termometro natural"



87

"termometro natural"



- ✓ pigmento rojo
- ✓ profundidad \approx 55mm
- ✓ Fe_2O_3 to Fe_3O_4
- ✓ hematita a magnetita

cerca de 600°C

88



**WINDSOR Building
Steel-Concrete Structure**

**Madrid
Spain
2005**

“the behavior of reinforced concrete structure under severe fire condition, 16h, was extremely positive and much better than standard (EUROCODE II) prediction under fire conditions”

Jose Calavera Ruiz
Ingeniería Estructural. AIE n.37, 2006

89

HSC > 50MPa

**EXPLODE frente
a incêndio
(explosive spalling)
MITO ou VERDADE ?**

90

VERDADE

HSC > 50MPa

pode explodir o corpo-de-

prova no ensaio, mas

“dificilmente” o pilar, viga

ou lage armados com um

criterio adequado de

projeto estrutural

91

Conclusões

- 1. Investigaçāo baseada somente no comportamento dos materiais, nāo é suficiente para explicar o efetivo comportamento das estruturas sob incêndio**
- 2. Ainda desconhecemos todos os fatores intervenientes e necessita mais estudos experimentais adequados e consistentes**
- 3. Ainda nāo é possível controlar e prever com segurança o comportamento sob incêndio**

92



Seminário
TENDÊNCIAS E PERSPECTIVAS NA ENGENHARIA CIVIL

*baseadas no CTBUH → Council on Tall Buildings
and Urban Habitat*

93

Em 1.997 as torres gêmeas Petronas, em Kuala Lumpur, toda de concreto, superou em altura a torre Sears em Chicago (metálica)

94

Passados somente
13 anos, 7 novos
edifícios mais altos
que o Petronas
foram construídos

95

Hoje há **57** edifícios em
construção com altura
superior a **300m**, para
serem inaugurados até
2013...

96

Desse total de 57

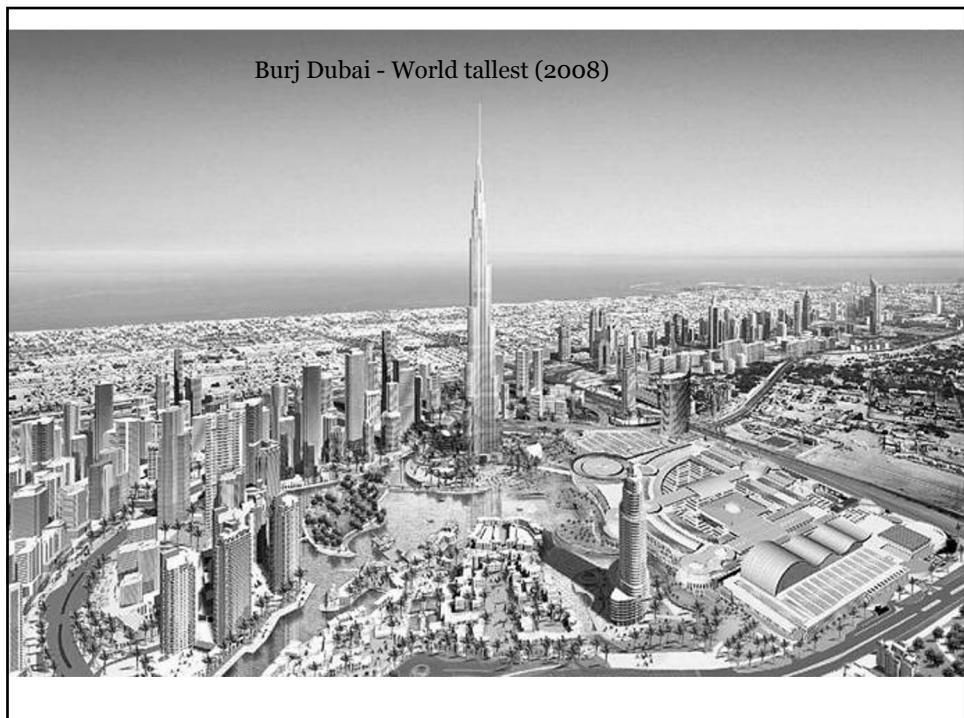
“arranha-céus”:

- 37 são em concreto
- 19 são mistos concreto / aço
- apenas 1 é metálico

97

Inclusive o mais alto edifício do mundo, hoje, a Burj Khalifa, em Dubai, tem estrutura em concreto

98



99

Em 100anos, o concreto superou todos os limites e fronteiras do conhecimento em Arquitetura e Engenharia de projeto e de construção!

100

e... ainda continua em
franco progresso e
evolução não sendo
possível prever seus
limites, nem seu
substituto !

101

Obrigado



102